

# PETICE

dle čl. 18 Listiny základních práv a svobod  
a zákona č. 85/1990 Sb. o právu petičním

**MY**, níže podepsaní studenti a absolventi slánského gymnázia, rodiče a občané města Slaný, chceme prostřednictvím této petice vyjádřit svůj hrubý nesouhlas s nekorektním výběrovým řízením na místo ředitele Gymnázia Václava Beneše Třebízského ve Slaném.

V tomto výběrovém řízení byl navržen k opětovnému potvrzení do funkce staronový ředitel, dr. Milan Dundr, který vede školu už po 17 let, a za tuto dobu došlo k výraznému snížení prestiže a úrovně vzdělávání na gymnáziu.

O tomto faktu svědčí například dezolátní technický stav budovy, která nesplňuje hygienická kritéria a vzhled jejích interiérů odpuzuje i případné nové zájemce o studium. Konkrétně lze jmenovat například plísň na zdech, odloupané nátěry a časté problémy s odpady v umývárkách či katastrofická úroveň úklidu tříd a společných prostor. Velkým problémem je i nedostatečné vytápění budovy v zimním období, kde teplota nutná k výuce v tuto dobu klesá hluboko pod snesitelnou mez. Současný ředitel tyto potíže dlouhodobě ignoruje a není schopen zjednat nápravu.

Dále došlo k rozvázání pracovního poměru s jediným rodilým mluvčím anglického jazyka, který ve škole trvale pracoval, i když byl studenty oblíben a mohl jim předat mnoho ze svých znalostí. Výsledkem je, že na škole nyní nepracuje žádný rodilý mluvčí, což je v zásadním rozporu s moderními trendy ve výuce cizích jazyků.

Despekt, s kterým přistupuje ředitel k pedagogům v důchodovém věku, je pak přímo alarmující. Ani ostatním kantorům není projevován dostatek úcty, což se zákonitě obráží na jejich přístupu k žákům. Není jim umožněno hlubší zdokonalování svých vědomostí, dokonce ani nové psychologické přístupy nejsou vítány. Na nízkou didaktickou úroveň není brán zřetel. Profesori na gymnáziu učí podle zastaralé metodiky a nemají motivaci se dozdělat.

Škola nepořádá žádné významné mimoškolní akce, kde by si mohli studenti rozšiřovat obzory, ani nespolupracuje s vysokými školami, i když se honosí přízviskem fakultní školy PřF UK v Praze. Na gymnáziu téměř neprobíhají přednášky či semináře nad rámec běžné výuky. Pokud ano, pak jen pro vybranou skupinu studentů, kam ostatní žáci nemají přístup. Tyto semináře jsou pak téměř vždy přírodovědného charakteru. To vše vede k apatii studentů, kteří ke svému gymnáziu nemají žádný vztah a neumějí se často

orientovat v nabídce vysokých škol.

Současný ředitel, vzděláním biolog, si hýčká jen úzkou skupinku jednotlivců, kteří se zajímají o přírodní vědy, zatímco o ostatní studenty neprojevuje žádný zájem. Předměty kromě biologie a chemie nejsou výrazněji podporovány.

Dlouhodobě se neúčastní maturitních plesů, předávání maturitních vysvědčení či jiných významných reprezentativních událostí.

Ředitel není schopen, či spíše ochoten zajistit přísun finančních zdrojů, které by mohly pomoci postupně zlepšit havarijní stav budovy a vedly by k modernizaci školy a zkvalitnění výuky.

Z těchto důvodů odmítáme znovuzvolení dr. Dundra. Záleží nám na budoucnosti gymnázia s dlouholetou tradicí a věhlasem, která je ovšem nyní velmi ohrožena. Zájem rodičů a studentů klesá pod kritickou úroveň a škole hrozí zánik.

Proto **požadujeme:**

**REVIZI KONKURZU NA OBSAZENÍ FUNKCE ŘEDITELE GYMNÁZIA  
V.B. TŘEBÍZSKÉHO VE SLANÉM**

**POCTIVÉ A ROVNÉ PODMÍNKY PRO VŠECHNY ÚČASTNÍKY  
VÝBEROVÉHO ŘÍZENÍ**

**PŘÍTOMNOST NEZÁVISLÝCH ČLENŮ ROZHODOVACÍ KOMISE**

Děkujeme.

Petici sestavil, opatření podpisů pod ní zajišťuje, petici adresátovi, jímž je Krajský úřad Středočeského kraje, Zborovská 81/11, PSČ 150 00 Praha 5 doručuje a s ním jedná petiční výbor ve složení:

Jan Kopecký, Švehlova 1747, Slaný 274 01  
Lenka Brtinská, Smetanova 1613, Slaný 274 01

Zastupovat petiční výbor při jednání se státními orgány je oprávněn:  
kterýkoliv člen petičního výboru (klauzule vyžadovaná §5, písm. 1 zák. č. 85/1990 Sb.)

**Současný technický stav gymnázia:**



## Podepište se pod tuto petici

Jméno

Komentář

E-mail (nebude zobrazen)

Kolik je 3 + 3?

## PODPISY:

### Lenka Vrchlavská | 61

Jsem bývalá absolventka SVVŠ Slaný z roku 1971. Dnes, po mnoha letech, nemohu říci proti této škole ani to nejmenší. Nastoupila jsem v roce 1968 a mohu říci, že pedagogové neměli na různých ustláno. Přesto byli ve škole vynikající odborníci. Především p. Vážný. Studovala jsem historii a jeho podíl na mém vzdělání byl rozhodující. Dále pak p. Burešová, Němcovi, Dvořáková, Leopold. Ty všichni si zaslouží náš obdiv a úctu. Škola byla tehdy rozdělena na třídy humanitní, všeobecné a přírodovědné. Dnes je ŠVP a RVP a školy je musí plnit a přesto do nich vnášet svoje prvky. Možná, že humanitní předměty by stálo za to posílit. Nevím které humanitní předměty máte zrovna na mysli, ale latina to asi nebude, to není trend dnešních žáků. ŠVP je

ale záležitost pedagogického sboru, ne jen ředitele, ten jako celek staví učební plán, proč se tedy učitelé neozvali, nebo hlasovali jinak. Je třeba říci svůj názor a za ten se postavit. Nemají se čeho bát, v letech normalizace tomu bylo jinak. V petici se píše o persekuci, tu bych vám, tu skutečnou, přála zažít a teprve potom by jste ocenili postoje těch, které jsem již jmenovala. Škola potřebuje opravit, ale škola patří kraji, nikoliv řediteli. Zástupci zřizovatele za kraj odpovídají za jednání s ním, obraťte se na ně. Konkurz vyhrál současný ředitel, je to třeba respektovat a hovořit s ním. Někdo zde v petici bez znalosti věcí o konkurzu píše nesmysly, přítomna je ČŠI, zástupci zřizovatele a pedagogů, které si volí pedagogický sbor. Ještě k úrovni výuky. Dobrý učitel nepotřebuje ŠVP, RVP, školení, kurzy a další, aby byl dobrým učitelem, ani moderních trendů není třeba, pokud ovládá svůj předmět. Buď umí, nebo ne a žák buď na to má, nebo ne. Úroveň a chování dnešních studentů je jiné, pro mne mnohdy šokující. Učím na gymnáziu, mám letité zkušenosti, se svými bývalými učiteli jsem se setkávala ve sborovnách a obracela se na ně s důvěrou celý život. Je třeba diskutovat a pak pracovat a nepsat petice, urážet kde koho a školu, která si to nezaslouží. Pro mne vždy bude gymnázium ve Slaném to nejlepší co mne kdy v životě potkalo.

## Karel | 60

No škola teda není zas tak ve špatném stavu, my ju měli podobnou!

## Andrejda | 59

Naprosto souhlasím s peticí a smekám před petenty. To, co se děje na kdysi vyhlášeném a prestižním gymnáziu, je tristní! Nicméně pro mě to není až tak překvapivé. Pan Dundr se zcela projevil již v dobách před 20 lety, kdy jsem jako elitní studentka na škole studovala a poté vystudovala dvě VŠ. A to v době, kdy byl skoro čerstvým nastupujícím učitelem. Je to člověk, který odmítal veřejně před studenty vyjádřit svůj názor na společenskou situaci v porevolučním dění až do doby "jak se to vyvine". Tento člověk zcela nesnesl jiný názor a mstil se za něj tím nejpodlejší způsobem právě u maturit. Zažila jsem to na vlastní kůži. Naprosto správně udělala paní Oslejšková (viz dopis rodiče ujma-za-petici.cz), když si natáčela na video maturitu své dcery. Tento člověk je dobrý biolog, ale to je vše. Pro mě je to člověk bezpáteří, který nemá v dané funkci (v níž může nad pedagogy a studenty uplatňovat moc) co dělat. Paní Mgr. Záborcovou osobně neznám, ale doufám, že gymnázium zase brzy povede kompetentní, lidsky i profesně vyzrálý člověk a studenti budou hrdí na to, že mohou právě na této škole studovat. A škola bude otevřená a zajímavá pro studenty rozličných zaměření, jako tomu bývalo, nejen pro úzkou skupinu biologů a chemiků (vždyť stačí pohled na web gymnázia, jak se prezentuje). Autorům petice držím palce a přeji hodně sil.

## Tomáš Plechatý | 58

Rád bych zde napsal svůj komentář, nikoli souhlas se vším, co je v petici popsáno. Na GVBT jsem studoval 8let - 2002-2010, ještě při mém nástupu se učázel o vstup do primy tuším 78 dětí - tedy škola byla žádoucí a bylo z čeho vybírat. i můj o rok mladší bratr dělal přijímačky mezi 56 uchazeči tuším. Nicméně za těch 8 let hodnotím. Stav školy - lavice a židle se během mého studia vyměňovaly za nové zde si nestěžuji, spíše studenti se k nim nechovali vždy hezky. Osobně si pamatuji na spolužáka, který si vzal šroubovák a z každé třídy si jako suvenýr chtěl vzít cca 1-2 šrouby z každé lavice, další ryli do desek, odloupávali boční pásku atd. Tedy zde vidím problém u studentů - možná přísnější kázeň od učitelského sboru či rodičů doma. Stav omítky plísni na šatnách a některými učebnami - ano souhlasím závada školy a problém k řešení vedení školy. Co se týče výuky, kvality předmětů, tak je to o jednotlivých učitelích a jejich nasazení. Na této GVBT jsem dostal myslím slušnou až nadstandartní znalosti matematiky, ze kterých jsem čerpal celý prvák na ČVUT (krom maticí a pár drobností). Taktéž fyzika se myslím učila na dobré úrovni, hodiny biologie a chemie také byly náročné a myslím i odborné. U angličtiny to záviselo od učitelky k učitelce, vysloveně tam nevládl soulad - při přechodu po 6 letech od jedné k druhé se mě zeptala co jsem měl za známku, když jsem řekl, že za 2 tak se zeptala u koho a pak mi odpověděla, takže u mě za 3, nicméně znalost angličtiny z GVBT si pocvaluji, mrzí mě propuštění rodiléhohop mluvčí byl výborný, ale ještě před odchodem mu jeho kolegové kolikrát nařizovali aby probíral gramatiku přesně podle učebnice(britskou) zatímco on byl američan a největší přínos z jeho hodin bylo nadšení ke studiu, naposlouchání přízvuku a vlastní konverzace! Hodiny dějepisu - jedna učitelka sama dávala najevo nezáměr a rezignaci něco předat, či nás pro předmět nadchnout. Pro srovnání jsem začil

učitele církevních dějin, který byl schopen neuvěřitelně propojit historii s dnešním děním ve světě a vedl nás k přemýšlení a poučení se z dějin- a to byla možná omezenější méně zábavná oblast dějin. Také hodiny občanské výuky, výtvarné výchovy, hudební výchovy či psychologie - čili humanitně zaměřené předměty byly dotovány za poslední 4 roky max 1-2 h týdně, zatímco stále přetrvávalo mnoho chemie, biologie, fyziky, matematiky, myslím si tedy, že humanitně zaměřeni studenti neměli šanci během výuky dostatečně se věnovat svému oboru a zájmu a museli objem znalostí dohánět ve svém volnu a ještě nějak stíhat přírodovědné obory, o kterých věděli, že je nepoužijí. A nakonec samotná řevnivost mezi učiteli, někteří učitelé žili s představou, že jejich předmět je pro studenty nejdůležitější a nesmí jim tedy nikdo!!! sebrat ani jednu hodinu, či termín písemky. Pokud tedy student chtěl jít o přestávku např na setkání ohledně výměného pobytu s jiným gymnáziem s potřebou uvolnit na několik minut i z následující hodiny učitelky ohledně pobytu a ohledně předmětu ze kterého se následně mělo psát se pohádaly o tom jaké to bude mít důsledky pro studenta. V některých hodinách si studenti vysloveně vyslechli místo výuky současné sváry mezi vedením a názory na jiné kantory. Zde vidím prostor pro týmové vedení a jednotu učitelského sboru úkol pro ředitele, supervize nebo tmelení kolektivu. NA GVBT jsem viděl nepříliš funkční studijního poradce. Předchozí učitelka měla obávanou pověst přísná a strohá a nový poradce sice ne, ale zato míval mnoho jiných povinností v kabinetu kde sídlil byla i knihovna a tedy žádné soukromí. Další věcí je dovozďělávání a úprava osnov v některých předmětech. Vnímám jsem že naprosto stejnou látku způsob podání i hodnocení už dostávali od stejného učitele vrstevníci mých rodičů - což není na škodu vždy, ale některé obory se mění. Zeměpis a současné dění ve světě je jiné, než za SSSR. Závěrem k RNDr. Milanu Dundrovi CSc. Za 8 let jsem vídal minimálně. Neučil mne. Slýchal jsem občas školní hlášení, viděl jsem ho v Aule při besedách, kde měl občas úvodní nebo závěrečnou řeč. Vnímám ho od ostatních studentů jako výborného znalce svého oboru a tedy i učitele pro nadšence chemie a biologie. Věnuje se určitě svému oboru a dovozďělává se. Neumím posoudit didaktické a pedagogické schopnosti, ale na škole byli mezi studenty jiní favoriti. Ohledně školních akcí jsem však vždy viděl v popředí zejména zástupce ředitele školy RNDr. Vladimíra Kulicha, jakožto iniciátora, propagátora, vůdce akcí či smířčího mezi studenty a profesory. On mi připadal jako hl. manažer školy, který pak informoval ředitele o svých záměrech a naplánovaných akcích. Proto si myslím, že na pozici ředitele školy by se hodil muž či žena se schopnostmi více tmelit kolektiv, mít vizi k naplnění budoucnosti školy a vytvářet dobrou atmosféru důvěry pro komunikaci se studenty, není pro mě až tak důležité, jaký má titul a nakolik umí učit svůj předmět.

## Martina C. | 57

Souhlasím.

## Jan Šinágl | 56

Demokracie a svoboda nebyly nikdy zadarmo. Jen kdo si je vybojuje, zaslouží si je. Čekající na Godota si zaslouží jen otroctví. [www.sinagl.cz](http://www.sinagl.cz)

## Vladimír Hejduk | 55

Plně souhlasím s textem petice

## Vladimír Hejduk | 54

souhlasím

## Ansí | 53

Ano!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!

## Martina Čížková | 52

Čerstvý vítr do plachet a důstojné prostředí pro profesory a studenty přeje MaČ

## Martin Hanzal | 51

V zásadě máte pravdu, ale ten konfrontační tón je trochu přehnaný. Dobře si vybavuji, že tato škola smrděla. Nejde o eufemismus komentující počinání vedení školy, ale o holé konstatování faktu, že tato funkcionalistická budova má zjevný problém s vlhkostí, který nebyl a zjevně stále není řešen. Doktora Dundra si vážím pro jeho fundovanost v oboru přírodních věd, stejně jako pro zkušenosti nasbírané léty protidrogových aktivit pro mládež. Protěžování přírodních věd je tedy pochopitelné, nikoliv však správné. Výuka jazyků na této škole byla vždy na slabší úrovni - jediná kantorka, která dokázala ke studiu jazyků opravdu motivovat, byla ing. Eklová, ale angličtinářů jsem osobně prostřídal minimálně osm. Ztráta rodilého mluvčího je samozřejmě ohromnou chybou, ale víme jistě, co za jeho odchodem stálo? Kdysi před lety, když jsem byl v primě, jsem měli na konverzaci velmi oblíbený pár Matthew a tuším Lindsay z Perthu v Austrálii; mladí, velmi progresivní lidé s fantastickým přístupem ke studentům. Bohužel i oni po první roce zmizeli a to ještě zdaleka neřediteloval doktor Dunder - dozvuky socialismu a setrvačnosti byly tehdy velmi silné, protože největší slovo na škole měli pí. Růžková, p. Němec (kterého jsem měl ovšem osobně velmi rád) a pí. Marušáková, jejíž jméno kupříkladu dodnes nebylo vymazáno z tzv. Cibulkových seznamů. Pokud byl tímto směrem adresován onen "despekt k profesorům v důchodovém věku", má ředitel Dunder mou plnou podporu, protože s pí. Marušákovou jsem já osobně (a dlužno podotknout, že nejen já) bojoval dlouhých osm let, kdy jsem osciloval mezi čtyřkou a pětkou, abych nakonec na jiném gymnáziu pod vedením PhDr. Ivany Kimlové měl průměrně 1 - 2 a nakonec odmaturoval za čistou 1. Ale dost osobních nářků. Škola jistě problém má. Za celé dlouhé roky byla jedinou opravdu viditelnou změnou výměna stolků a židlí v učení, neboť ty původní ještě "pamatovaly Husáka, jakožto švarného jinocha" a samozřejmě vybudování auly, které jsme si jako studenti opravdu moc neužili (byli jsme tam, tuším, za dva roky přesně dvakrát). Ostatní pokulhává. Škola skutečně má problémy s hygienou, na druhou stranu je třeba říci i to, že kdyby nebyli studenti čuňátka, viditelného odpadu by ubylo minimálně 50%, což samozřejmě neřeší problémy s plísní, vlhkostí a vodním kamenem. Z mého pohledu je doktor Dunder uznávaný odborním v oblasti přírodních věd, jakých není v naší zemi mnoho, ale je věc, která mu chybí - duše vůdce. Nemyslím tím skautského vedoucího na stanovém táboře, ani "milovaného" strýce Adolfa. Myslím tím duši člověka, který dokáže kolektiv stmelit, nadchnout, problémy vysvětlit, nebo důvěryhodně obhájit, proč jsou věci tak a tak a nikoliv jinak. To je asi celý problém vedení školy, alespoň z mého skromného a velmi subjektivního pohledu...

## Iva Propílková | 50

Souhlasím a podepisuji.

## Petra Šimáčková | 49

Z Gymnázia VBT jsem po 4 letech odešla na jiné gymnázium do Prahy, neboť mi nevyhovovalo přílišné protěžování přírodovědných oborů. Proto s peticí souhlasím.

## Lubomír Šimáček | 48

Souhlasím.

## Tomáš Wagner | 47

Sice nejsem bývalým ani současným studentem tohoto gymnázia, ale školy je mi opravdu líto. Již z pohledu prezentace na webu nebo stavu budovy je patrné, že vedení školy nemá příliš velký zájem pracovat na lepších podmínkách pro studenty. Uvedu příklad co dělat s webem školy. Není nic jednoduššího, než vypsát soutěž pro současné studenty gymnázia aby navrhly vzhled a strukturu webové prezentace. Věřím, že takto

zruční studenti se znalostmi IT se na gymnáziu určitě najdou. Vítězství v této soutěži může být referencí pro jejich kariérní život. Pak mohou být na webu i jiné informace, třeba fotky z výletů, výsledky soutěží studentstva, jídelničky, přehledné rozvrhy apod. Příkladem může být web školy [www.vos-kh.cz](http://www.vos-kh.cz), [www.oahshb.cz](http://www.oahshb.cz) a jiných dalších. Každý učitel by se měl zapojit. Vždyť prezentace školy je dle mého názoru nejdůležitější. Proč jezdit na veletrhy, kde jsou desítky či stovky gymnázií? V očích budoucích studentů stoupne gymnázium jedině svojí pracovitostí, pěknou prezentací akcí a úspěchů školy jako celku.

## Vladka Černíková | 46

Souhlasím, chce to změnu.

## Miroslava Matysová | 45

Moc drzim palce. Je to ostuda, kam ta škola pod vedením pana reditele dosla. Vsem bych mooc prala zmenu.

## Adéla Koderyčová | 44

Naprosto souhlasím.

## Karolína Mrůzková | 43

Naprosto souhlasím! Nic míň, nic víc :-)

## Nikola | 42

Souhlasím s touto peticí

## Radka Homolková | 41

Souhlasím!

## Karolína Flégrová | 40

S obsahem petice souhlasím, s formou zápisu a některými skutečnostmi už méně. Dle mého názoru je pan Dundr velice vzdělaný člověk a dobrý kantor, ale dobrý manažer to bohužel není. Škola potřebuje ve vedení osobu, která je schopna věci organizovat a dotáhnout do konce.

## Eliška Krondřáková | 39

Souhlasím a jsem ráda, že se konečně něco děje.

## Jaroslav Kašpar | 38

S požadavky petice souhlasím i přesto, že se mi nelíbí její příliš jednostranné a osobní pojetí. Za řadu nedostatků jistě nemůže jen ředitel gymnázia a místy míří petice především do řad studentů. Ačkoli budí prezentovaný stav budovy dojem málo udržovaného skanzenu školy z 80. let, mnohem závažnější jsou náznaky o upadající úrovni výuky. Jsem přesvědčen, že objektivní posouzení je v tomto případě povinností zřizovatele.

**Patrik Hrabánek | 37**

Naprosto souhlasím s peticí.

**Tomáš Kédli | 36**

souhlasím s touto peticí

**Karolína Králová | 35**

Souhlasím s peticí, avšak forma je podle mě příliš útočná.

**Monika Hajská | 34**

S peticí souhlasím.

**Lenka Janovská | 33**

S peticí souhlasím.

**Jan Štěpán | 32**

Když jste všichni tak zásadoví a otevření pro nový vítr, který by pročistil vztahy a situaci ve škole, proč nezveřejníte také příspěvky příznivců současného ředitele p.Dundra ??? Tomu říkáte demokratické jednání někoho hanit a nedat šanci vyjádřit se také kritizované straně?????Kdo z Vás všech ví, jak a kolikrát p.Dundr byl vyjednávat na kraji o přidělení dalších finančních prostředků na vylepšení vybavení a stav budovy školy v době, kdy se všude šetří a nejsou peníze na nic? Kdo z Vás kritiků nepořádku ve škole se podílí alespoň na tom aby byl na chodbách pořádek a odpadky se neválely po zemi místo v odpadkovém koši? Nepořádek po každé přestávce kolem křesel v 1. patře, sedací soupravy ve 2.patře, na schodišti svědčí o Vašem VELIKÉM zájmu o zlepšení prostředí ve škole.A to už vůbec nemluvím o rozbitých dveřích na záchodech, ve třídách, okopané omítce, otisků podrážek bot na zdi a podobných nechutnostech. Těžko se to udělalo samo a pochybuji, že se na tom podílejí paní/páni profesoři.Zamyslete se i nad tímhle. Závěrem : nevěřím tomu, že tento příspěvek zveřejníte nebo dokonce odpovíte popřípadě dokonce navrhnete konstruktivní způsob řešení .

**Květa Cinglová | 31**

S peticí souhlasím ! Má podpora patří paní profesorce Miladě Záborcové!

**Klára Pekárková | 30**

GVBT se posledních pár let ubírá špatným směrem a ztrácí úroveň. Nejde jen o špatný technický stav budovy, ale i o způsob výuky a komunikace mezi profesory a studenty. Změna je podle mě více než nutná. Proto se podepisuji a doufám, že se konečně začnou věci obracet k lepšímu ;)

**Zuzana Sládková | 29**

S peticí souhlasím. Myslím si, že svým přístupem k diskuzi se studenty a celkově k této petici pan ředitel potvrdil, že body petice nejsou jen smyšlené.



## Michal Procházka | 28

Pan Dundr je bezpochyby dobrý kantor a hlavně biolog (potažmo vědec), ovšem podle mě mu zcela chybí manažerské schopnosti. Tak jako všude, i ve škole jde v první řadě o peníze a ty pan ředitel prostě neshání dostatečně aktivně nebo alespoň úspěšně. Pro porovnání si stačí vzít naše sousedy z obchodky- paní ředitelka Voráčková si dokáže peníze sehnat i když zdánlivě nejsou. Byla schopná si na město vydupat peníze na všechna plastová okna. U nás je výměna oken běh na dlouhou trať. Dále dokáže sehnat sponzory, granty a umožní studentům získat různé certifikáty, uznávané i na mezinárodní úrovni. Rozdíl ve financování našich institucí dokládá dosti rozdílný stav našich budov, interiérů a vybavení tříd. Dalším problémem na naší škole jsou vztahy profesor-student, profesor-vedení a také profesor-profesor. Myslím, že je obecně známé, že vztahy v našem profesorském sboru jsou mnohdy na bodu mrazu. Nemluvím jen o vztazích mezi příznivci a odpůrci stávajícího vedení, ale o určitém 'kabinetování,' kdy spolu různé kabinety skoro až válčí. To samé platí i o vztazích mezi jednotlivými profesory. Jak potom může vládnout na škole příjemná atmosféra, tak důležitá pro studium, když to věří i mezi samotnými kantory. A když už jsem u toho profesorského sboru, myslím, že každý si všiml, že někteří učitelé nejsou buď dostatečně vzdělaní, nebo nemají zájem o to, abychom byli vzděláváni na úrovni gymnázia. Nezlobte se na mě, ale úroveň některých kantorů odpovídá spíše odborné střední škole, než přípravě na vysokou školu. Dále bych se chtěl vyjádřit k problematice Laborek. Jsem členem 'sesterské' skupiny Páteční biologie. Není to sice taková prestižní záležitost, ale je to zajímavá mimoškolní činnost, kterou by takováto instituce rozhodně měla vykazovat. A teď dva úhly pohledu- podle mě by měla škola podobné aktivity finančně podporovat, jelikož by prostě škola neměla být jen výuka od 7.55 do 14.10 (a ještě déle), ale určitá nadstavba. Druhý úhel pohledu je, že by měla škola dávat peníze jen na to nejnnutnější. Nejoblíbenější věta zastánců tohoto názoru je 'Proč tady stavěj motýlárnum, když nejsou peníze ani na toaleták.' Kdo tohle prohlásí ovšem nemá o financování těchto aktivit ani páru. A jiný důvod, proč kritizovat Laborky, než že to je utrácení peněz nevidím. Tento argument není založen na pravdě. Abych to shrnul- škola má velké problémy, za všechny nemůže Dundr, ale rozhodně nový vítr do plachet může některé problémy vyřešit. Takže ačkoliv jsem biolog(asi patřím do té privilegované vrstvy), tak podporuji paní Záborcovou. PS: Zúčastnil jsem se akce Kladenské dvorky, což zdánlivě nemá s volbou ředitele nic společného, ale na dvorku matky pana ministra Bendla jsem zaslechl diskusi rodičů budoucích studentů a zároveň bývalých absolventů našeho gymnázia. Nemohl jsem se do této diskuse nevloužit. Po chvíli jsem se od nich dozvěděl, že se bojí, zda se letošní prvák s jejich dětmi vůbec otevře a hlavně už měli vymyšlené školy, kam by odešli, kdyby to špatně dopadlo. A dále říkali o synovi jejich přátel, který už se rozhodl, že k nám nenastoupí. Tak tady máte gymnaziální problémy v praxi. Nakonec vyjádřili přání, aby si gympl udržel jistou prestiž a úroveň. Plně s nimi souhlasím, ale za stávajících podmínek to půjde jen těžko....

## Tomáš Hořejší | 27

Souhlasím a podepisuji

## Hana Krupičková | 26

S peticí souhlasím. Když už nic jiného, tak změnu ta škola potřebuje jako sůl.

## Beznosková Nina | 25

Uznávám a podepisuji

## Kateřina Bečvářová | 24

Uznávám argumenty, a podepisuju...

## Matěj Poncar | 23

S peticí naprosto souhlasím, výměna ředitele gymnázia bude jeden z mála kroků pro zvýšení úrovně této

vzdělávací budovy. Její nynější stav neodpovídá základním hygienickým podmínkám a její stav odpuzuje další případné studenty. Ke zlepšení stavu školy a k inovaci a progresi nebyly učiněny žádné kroky. Případnou spolupráci ředitel naprosto odmítá, neúčastní se významných událostí, na kterých by, jakožto představitel naší školy, neměl chybět.

## Petra Králová | 22

Souhlasím s obsahem petice.

## Dorota Pufflerová | 21

S peticí souhlasím.

## Lukáš Kycit | 20

S peticí souhlasím.

## Tereza Nováková | 19

Co dodat, snad jen, že vše bylo řečeno ( sepsáno). Souhlasím s peticí a doufám, že se za svou školu a vzdělání jednou nebudu muset stydět.

## Markéta Jarošová | 18

Naprostý souhlas :))

## Denis Škopan | 17

Tímto vyjadřuji svou podporu Miladě Záborcové, která je po dlouhé řádce let jediná, která nad věcí nezavírá oči.

## Dominika Farská | 16

S peticí souhlasím :-)

## Jana Isopová | 15

Je za 5 minut 12 !!! Lidé dobří probud'te se!!!

## Romana Cinková | 14

S peticí souhlasím, paní Záborcová je člověk, který by určitě současný stav změnil k lepšímu. Vážím si jí a držím palce. Byla jsem na gymnázium pouze 2x a je to jak návrat do socialismu.

## Kamila Lindová | 13

S peticím souhlasím, dnešní stav školy je skutečně katastrofální. Občas bývá dobrým přínosem udělat krok ke změně a dát šanci mladší generaci. Přeji kantorům, studentům, i rodičům hodně zdaru a spokojenosti.

## Petra Husníková | 12

S peticí naprosto souhlasím. Už samotný fakt, že ředitel má funkci po tak dlouhou dobu je podezřelý a stav školy a výuky skutečně katastrofální. V dnešní moderní době je toto opravdu pohled nejméně 20 let zpátky. Tragédie pro studenty, jejich rodiče i kantory.

## Lucie Hamáčková | 11

S peticí souhlasím, myslím, že by bylo třeba změnit vedení, nebo alespoň přístup vedení k fungování školy

## Květoslava Krausová | 10

S peticí souhlasím, studovala jsem na předchůdci gymnázií (SVVŠ v Příbrami), kde jsem maturovala v roce 1969 a s čistým svědomím mohu říci, že gymnázium ve Slaném nedosahuje ani zdaleka úrovně toho v Příbrami v r. 1969. Měli jsme tam krásné učebny zaměřené na jednotlivé předměty jako např. učebna jazyků, kde byly oddělené boxy a učitel mohl kdykoliv u svého pultu zkontrolovat kteréhokoliv žáka, zda skutečně poctivě pracuje. Dále učebna fyziky, chemie (na tu dobu perfektně vybavené), atd. Bylo by to moc dlouhé. To co jsem viděla na záběrech je moc smutné. Vstup do Evropy se ve Slaném nějak vymkl vedení gymnázia z ruky. I dnes se provádí rekonstrukce a myslím si, kdo toto gymnázium navštíví bude překvapen jaké tam mají studenti podmínky. Ať si vedení gymnázia ve Slaném udělá exkurzi do gymnázia v Příbrami.

## Martina Kuchtová | 9

S peticí také souhlasím. Rozhodně je potřeba změnit ředitele Gymnázia VBT.

## Lucie Krausová | 8

S peticí také souhlasím, nejde ani tak o to, jakým stylem je napsána, jak tomu mnozí vyčítají. Jde o skutečnost, že je nezbytné provést určité změny, aby si „naše“, gymnázium zachovalo úroveň výběrové školy, přinést nové nápady a myšlenky a to si myslím, že je možné pouze změnou vedení.

## Jitka Princová | 7

Tak tenhle popis současné situace mě vyděsil a doufám, že než půjdou moje děti na gympl (doufám, že půjdou), bude zřízena náprava! Díky

## Štěpánka Taišlová | 6

Souhlasím s peticí. Na místní gymnázium jsem také kdysi chodívala a takový žalostný stav si nepamatuji a to už je 25 let!!!

## Hynek Roubík | 5

S peticí souhlasím, stejně tak s potřebou změny vedení Gymnázia VBT. Byl jsem nemile překvapen rozhodnutím komise o znovupotvrzení současného ředitele ve funkci a považuji to za velkou chybu. Přeci jenom moderní škola by se měla ubírat úplně jiným směrem, než tím, kterým se nyní ubírá GVBT. Odjakživa gymnázium bylo školou výběrovou a současný stav, kdy jsou přijímání všichni studenti hlásící se o přijetí jen kvůli tomu, aby se vůbec podařila otevřít třída je smutnou ukázkou toho, kam tato škola dospěla.

## Jan Papež | 4

Plně souhlasím s peticí a rád jí podepíšu. Stav Gymnasia ve Slaném je tristní (viz video). Myslím si, že se dá škola vést lépe!

## Alžběta Nová | 3

Spíše než zastaralé prostředí mi vadí zastaralý (autoritářský) přístup ke studentům, výuka typu předčítání učebnic aj.. Slánskému gymnáziu přeji nový vítr.

## Filip Faktor | 2

Bohužel musím souhlasit s kolegy. Myslím si, že je již zbytečné celé to tu znovu rozepisovat, tudíž jen dodám, že dalším generacím přeji silné nervy a pevně tak věřím ve změnu.

## Pavel Martiník | 1

Gymnázium jako takové dle mého názoru neodpovídá standardům 21. století, je z výše uvedených důvodů nekonkurenceschopné (do 1. ročníku nastoupí pouze 16 studentů (100% přihlášených), z nichž někteří dosáhli u přijímacích zkoušek naprosto tristních výsledků). Gymnázium také podle mě nemá žádnou koncepci dalšího rozvoje, a jeho úroveň v posledních letech přinejlepším stagnuje. Proto s myšlenou této petice naprosto souhlasím.